

„УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНЕ” ЕООД

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 25.08.2015 г. в 10.30 часа, в управлението на „УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНЕ” ЕООД, се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № 54/15.07.2015 г. на Управителя на „УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНЕ” ЕООД за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Доставка на храни за нуждите на „Ученическо хранене“ ЕООД гр. Стара Загора по 16 обособени позиции“**. Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Иванова – правоспособен юрист

ЧЛЕНОВЕ:

1. Радка Банкова – гл. счетоводител на „УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНЕ” ЕООД
2. Милка Ламбова – гл. експерт в отдел „Бюджет и икономически анализи“ в Община Стара Загора
3. Анеса Попова – организатор производство в „УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНЕ” ЕООД
4. Донка Касабова – завеждащ „Личен състав” към „УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНЕ” ЕООД

I. Действия на Комисията по чл.69, ал.10 от ЗОП.

При разглеждане на документите в Плик № 1 на участниците с оглед съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, бе установена липса на документи. От участниците „МИКИ АГРО“ ЕООД, „ОРХИДЕЯ ГЕЯ 2“ ЕООД, „МИТАК“ ЕООД, „ЕС ДЖИ ЛОГИСТИК БГ“ ООД, „СИВОН“ ЕООД, „ХЛЕБОПРОИЗВОДСТВО“ ООД, „КУМИР-СИ“ ООД, и „НИК ИНВЕСТ КАЗАНЛЪК“ ЕООД беше изискано представяне на подробна писмена обосновка за предложения от тях срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация за обособените позиции, за които са подали оферта.

Всички участници са представили подробните писмени обосновки в указания срок от 3 работни дни.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците подробни писмени обосновки.

1. В представената от „ЕС ДЖИ ЛОГИСТИК” ООД за обособена позиция 9 участникът аргументира предложения от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация с наличие на автомобили, разпределени по райони из града и ежедневно обикалят и зареждат магазини. Допълва, че в автомобилите се намират всички артикули,

предмет на поръчката, което прави предложения от него срок осъществим.

Твърденията на участника кореспондират с представените доказателства за технически възможности. Поради което Комисията приема представената от участника „ЕС ДЖИ ЛОГИСТИК“ ООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 9 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

В представената от „ЕС ДЖИ ЛОГИСТИК“ ООД за обособена позиция 10 участникът аргументира предложения от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация с наличие на автомобили, разпределени по райони из града и ежедневно обикалят и зареждат магазини. Допълва, че в автомобилите се намират всички артикули, предмет на поръчката, което прави предложения от него срок осъществим.

Комисията приема представената от участника „ЕС ДЖИ ЛОГИСТИК“ ООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 10 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

2. В представената от „ОРХИДЕЯ ГЕЯ 2“ ЕООД за обособена позиция 11 участникът аргументира предложения от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация като формиран на база на съвкупност от благоприятни за него обстоятелства, а именно: технология на производство; контрол на опаковките преди експедиция; внедрена програма за входящ контрол на хранителните продукти; възможност за незабавна подмяна на продукта поради наличие на резервни артикули в транспортното превозно средство за доставка; наличие на дългогодишен; внедрена система за контрол на качеството ISO 9001:2008.

Предвид изложените от участника обстоятелства, Комисията приема представената от участника „ОРХИДЕЯ ГЕЯ 2“ ЕООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 11 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

3. В представената от „МИКИ АГРО“ ЕООД за обособена позиция 10 участникът аргументира предложения от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация като формиран на база на техническите си възможности, свързани с наличието на обекти в близост до обектите за доставка посочени от Възложителя. Твърденията в обосновката кореспондират с представените доказателства за технически възможности, поради което комисията счита, че предложения срок е осъществим.

Предвид горното, Комисията приема представената от участника „МИКИ АГРО“ ЕООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 10 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

В представената от „МИКИ АГРО“ ЕООД за обособена позиция 11 участникът аргументира предложения от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация като

формиран на база на техническите си възможности, свързани с наличието на обекти в близост до обектите за доставка посочени от Възложителя. Твърденията в обосновката кореспондират с представените доказателства за технически възможности, поради което комисията счита, че предложения срок е осъществим.

Предвид горното, Комисията приема представената от участника „МИКИ АГРО“ ЕООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 10 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

4. В представената от „ХЛЕБОПРОИЗВОДСТВО“ ООД за обособена позиция 6 участникът аргументира предложението от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация като формиран на база на съвкупност от благоприятни за него обстоятелства, а именно: производство по утвърден стандарт; наличие на производствена база и склад в района на обектите по поръчката и развита дистрибуторска мрежа.

Предвид изложените от участника обстоятелства, Комисията приема представената от участника „ХЛЕБОПРОИЗВОДСТВО“ ООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 6 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока за представяне на подробните писмени обосновки от участниците.

5. В представената от „КУМИР-СИ“ ЕООД за обособена позиция 1 участникът аргументира предложението от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация като формиран на база на съвкупност от благоприятни за него обстоятелства, а именно: наличие на стоки на склад в дружеството с капацитет многократно надхвърлящ обема на поръчката и евентуалната необходимост от подмяна на стока; наличие на достатъчно транспортни средства, които да осигурят навременна доставка в случай на рекламация – описан е броя на автомобилите, предназначени да обслужват всеки от обектите за доставка посочени от Възложителя; отлична организация относно предаване на заявката при некачествен продукт; наличие на квалифициран персонал.

Предвид изложените от участника обстоятелства, Комисията приема представената от участника „КУМИР-СИ“ ЕООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 1 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

6. В представената от „БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД за обособена позиция 1 участникът аргументира предложението от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация като формиран на база на съвкупност от благоприятни за него обстоятелства, а именно: наличие на внедрена система за безопасност и качество на храните; опит в областта на доставки, сходни с обособената позиция.

Предвид изложените от участника обстоятелства, Комисията приема представената от участника „БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 1 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

В представената от „БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД за обособена позиция 2 участникът аргументира предложения от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация като формиран на база на съвкупност от благоприятни за него обстоятелства, а именно: наличие на внедрена система за безопасност и качество на храните; опит в областта на доставки, сходни с обособената позиция.

Предвид изложените от участника обстоятелства, Комисията приема представената от участника „БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 2 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

В представената от „БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД за обособена позиция 3 участникът аргументира предложения от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация като формиран на база на съвкупност от благоприятни за него обстоятелства, а именно: наличие на внедрена система за безопасност и качество на храните; опит в областта на доставки, сходни с обособената позиция.

Предвид изложените от участника обстоятелства, Комисията приема представената от участника „БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 3 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

В представената от „БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД за обособена позиция 4 участникът аргументира предложения от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация като формиран на база на съвкупност от благоприятни за него обстоятелства, а именно: наличие на внедрена система за безопасност и качество на храните; опит в областта на доставки, сходни с обособената позиция.

Предвид изложените от участника обстоятелства, Комисията приема представената от участника „БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 4 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

В представената от „БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД за обособена позиция 5 участникът аргументира предложения от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация като формиран на база на съвкупност от благоприятни за него обстоятелства, а именно: наличие на внедрена система за безопасност и качество на храните; опит в областта на доставки, сходни с обособената позиция.

Предвид изложените от участника обстоятелства, Комисията приема представената от участника „БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 5 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

В представената от „БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД за обособена позиция 9 участникът аргументира предложения от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация като

формиран на база на съвкупност от благоприятни за него обстоятелства, а именно: наличие на внедрена система за безопасност и качество на храните; опит в областта на доставки, сходни с обособената позиция.

Предвид изложените от участника обстоятелства, Комисията приема представената от участника „БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 9 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

В представената от „БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД за обособена позиция 11 участникът аргументира предложения от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация като формиран на база на съвкупност от благоприятни за него обстоятелства, а именно: наличие на внедрена система за безопасност и качество на храните; опит в областта на доставки, сходни с обособената позиция.

Предвид изложените от участника обстоятелства, Комисията приема представената от участника „БРАДЪРС КОМЕРС“ ООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 11 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

7. В представената от „НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК“ ЕООД подробна писмена обосновка за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 и 11 участникът аргументира предложения от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация като формиран на база на съвкупност от благоприятни за него обстоятелства, а именно: броят на транспортните средства за доставка; разстоянията между складовете, в които се съхраняват съответните хранителни продукти и които съставляват изходна точка на доставките, както и между складовете и обектите за доставка; организирана система за приемане и обработка на заявките за доставка на стока; наличие на персонал; изградена система за контрол и минимизиране на рисковете от доставка на стоки, несъответстващи на изискванията.

Предвид изложените от участника обстоятелства, Комисията приема представената от участника „НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК“ ООД подробна писмена обосновка за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 и 11 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

8. В представената от участника „МИТАК“ ЕООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 11 участникът аргументира предложения от него срок за подмяна на продукт в случай на рекламация с наличието на достатъчен брой превозни средства. Твърденията в обосновката кореспондират с доказателствата за технически възможности на участника.

Предвид изложените от участника обстоятелства, Комисията приема представената от участника „МИТАК“ ЕООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 1, 11 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

9. В представената от участника „СИВОН” ЕООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 6 участникът е посочил, че разполага с достатъчен брой транспортни средства, който да обезпечат навременната подмяна на продукт в случай на рекламация.

Предвид изложените от участника обстоятелства, Комисията приема представената от участника „СИВОН ” ЕООД подробна писмена обосновка за обособена позиция 6 и счита, че в нея са изложени обстоятелства посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП.

Предвид гореизвършените действия по разглеждане на представените подробни писмени обосновки, Комисията допуска до оценяване на техническите предложения следните участници:

1. **„ИНКОФУДС“ ООД-за об.п. 16**
2. **„МИКИ АГРО“ ЕООД – за об.п. 10, 11**
3. **„БРАДЪРС КОМЕРС“ – за об.п.1, 2, 3, 4, 5, 9, 11**
4. **„ЕС ДЖИ ЛИГИСТИК“ ООД – за об.п. 9, 11,**
5. **„ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД – за об.п. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11**
6. **„ОРХИДЕЯ ГЕЯ 2“ ЕООД – за об.п 11**
7. **„СИВОН” ЕООД – за об.п.6**
8. **„МИТАК“ ООД – за об.п. 11**
9. **„ЛОГИСТИК БГ“ ООД - за об.п. 12**
10. **„ХЛЕБОПРОИЗВОДСТВО“ ООД – за об.п.6**
11. **„ДЖЕЛА – Н.Д“ ЕООД – за об.п.7**
12. **„СТЕЛИТ 1“ ЕООД – за об.п. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16**
13. **„КУМИР – СИ“ ЕООД - за об.п. 1**
14. **„НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК“ ЕООД – за об.п. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 11**

II. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници съгласно методиката за оценка на показател К2 – срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация, по реда на постъпване на офертите:

1. Оценка на „ИНКОФУДС“ ООД.

За обособена позиция 16 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 16 участникът получава **100 т.**

2. Оценка на „МИКИ АГРО“ ЕООД.

За обособена позиция 10 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 60 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 10 участникът получава **100 т.**

За обособена позиция 11 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 60 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 11 участникът получава **8,33 т.**

3. Оценка на „БРАДЪРС КОМЕРС“ ЕООД.

За обособена позиция 1 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 10 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 1 участникът получава **50 т.**

За обособена позиция 2 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 10 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 2 участникът получава **50 т.**

За обособена позиция 3 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 10 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 3 участникът получава **50 т.**

За обособена позиция 4 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 10 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 4 участникът получава **50 т.**

За обособена позиция 5 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 10 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 5 участникът получава **50 т.**

За обособена позиция 9 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 10 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 9 участникът получава **50 т.**

За обособена позиция 11 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 10 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 11 участникът получава **50 т.**

4. Оценка на „ЕС ДЖИ ЛИГИСТИК“ ООД.

За обособена позиция 9 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 5 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 9 участникът получава **100 т.**

За обособена позиция 11 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 5 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 11 участникът получава **100 т.**

5. Оценка на „ЕС ЕН ДИ КОРПОРЕШЪН“ ЕООД.

За обособена позиция 1 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 1 участникът получава **4,17 т.**

За обособена позиция 2 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 2 участникът получава **4,17 т.**

За обособена позиция 3 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 3 участникът получава **4,17 т.**

За обособена позиция 4 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 4 участникът получава **4,17 т.**

За обособена позиция 5 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 5 участникът получава **4,17 т.**

За обособена позиция 8 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 8 участникът получава **4,17 т.**

За обособена позиция 9 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 9 участникът получава **4,17 т.**

За обособена позиция 10 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 10 участникът получава **50 т.**

За обособена позиция 11 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 11 участникът получава **4,17 т.**

6. Оценка на „МИТАК“ ООД.

За обособена позиция 11 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 60 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 11 участникът получава **8,33 т.**

7. Оценка на „ОРХИДЕЯ ГЕЯ 2“ ЕООД.

За обособена позиция 11 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 15 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 11 участникът получава **33,33т.**

8. Оценка на „СИВОН“ ЕООД.

За обособена позиция 6 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 10 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 6 участникът получава **83,33т.**

9. Оценка на „ЛОГИСТИК БГ“ ООД.

За обособена позиция 12 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 12 участникът получава **4,17т.**

10. Оценка на „ХЛЕБОПРОИЗВОДСТВО“ ООД.

За обособена позиция 6 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 5 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 6 участникът получава **100т.**

11. Оценка на „ДЖЕЛА Н.Д.“ ЕООД.

За обособена позиция 7 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 30 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 7 участникът получава **100т.**

12. Оценка на „СТЕЛИТ 1“ ЕООД.

За обособена позиция 1 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 1 участникът получава **4,17т.**

За обособена позиция 2 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 2 участникът получава **4,17т.**

За обособена позиция 3 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 3 участникът получава **4,17т.**

За обособена позиция 4 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 4 участникът получава **4,17т.**

За обособена позиция 5 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 5 участникът получава **4,17т.**

За обособена позиция 6 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 6 участникът получава **4,17т.**

За обособена позиция 8 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 8 участникът получава **4,17т.**

За обособена позиция 9 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 9 участникът получава **4,17т.**

За обособена позиция 10 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 10 участникът получава **50т.**

За обособена позиция 11 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 11 участникът получава **4,17т.**

За обособена позиция 12 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 12 участникът получава **4,17т.**

За обособена позиция 13 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 13 участникът получава **100т.**

За обособена позиция 15 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 15 участникът получава **100т.**

За обособена позиция 16 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 120 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 16 участникът получава **100т.**

13. Оценка на „КУМИР СИ“ ЕООД.

За обособена позиция 1 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 7 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 1 участникът получава **71,42т.**

14. Оценка на „НИК ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК“ ЕООД.

За обособена позиция 1 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 5 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 1 участникът получава **100т.**

За обособена позиция 2 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 5 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 1 участникът получава **100т.**

За обособена позиция 2 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 5 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 2 участникът получава **100т.**

За обособена позиция 3 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 5 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 3 участникът получава **100т.**

За обособена позиция 4 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 5 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 4 участникът получава **100т.**

За обособена позиция 5 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 5 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 5 участникът получава **100т.**

За обособена позиция 8 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 5 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 8 участникът получава **100т.**

За обособена позиция 9 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 5 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 9 участникът получава **100т.**

За обособена позиция 11 участникът е предложил срок за реагиране и подмяна на продукт в случай на рекламация 5 минути.

По формулата за оценка по показател К2 за обособена позиция 11 участникът получава 100т.

III. Комисията допуска до отваряне на ценовите оферти следните участници:

1. „ИНКОФУДС“ ООД-за об.п. 16
2. „МИКИ АГРО“ ЕООД – за об.п. 10, 11
3. „БРАДЪРС КОМЕРС“ – за об.п.1, 2, 3, 4, 5, 9, 11
4. „ЕС ДЖИ ЛИГИСТИК“ ООД – за об.п. 9, 11,
5. „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД – за об.п. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11
6. „ОРХИДЕЯ ГЕЯ 2“ ЕООД – за об.п. 11
7. „СИВОН“ ЕООД – за об.п.6
8. „МИТАК“ ООД – за об.п. 11
9. „ЛОГИСТИК БГ“ ООД - за об.п. 12
10. „ХЛЕБОПРОИЗВОДСТВО“ ООД – за об.п.6
11. „ДЖЕЛА – Н.Д“ ЕООД – за об.п.7
12. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД – за об.п. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16
13. „КУМИР – СИ“ ЕООД - за об.п. 1
14. „НИК-ИНВЕСТ-КАЗАНЛЪК“ ЕООД – за об.п. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 11

На основание чл.69а, ал.3 от Закона за обществените поръчки, Комисията реши отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници в обществената поръчка да се състои на 31.08.2015г. от 10:00ч. в управлението на „Ученическо хранене“ ЕООД, адрес: гр. Стара Загора, ул. „Захарий Княжески“ №10, за което участниците да бъдат уведомени писмено.

Резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка да се публикуват в профила на купувача.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Иванова

ЧЛЕНОВЕ:

1. Радка Банкова
2. Милка Ламбова
3. Анеса Попова
4. Донка Касабова